

Tabel 1. Instrumenten, beschrijving, doelgroep, domeinen en ontwikkeling / inhoudsvaliditeit van het meetinstrument

Instrument	Auteur	Beschrijving	Doelgroep / setting	Domeinen van dementie	Ontwikkeling / Inhoudsvaliditeit
KIDE Knowledge in Dementia Scale	Elvish R, Burrow S, Cawley R e.a. 2014[24]	16 items Dichotoom Somscore 0-16	Gezondheidszorgpersoneel in een algemeen ziekenhuis	Volgens Sullivan & Mullan[4]: 1) Aetiologie 2) Symptomen 3) Behandeling 4) Beloop	- Theoretische basis: items samenstellen m.b.v. bestaande vragenlijst - Experts: discussie over items (ook indrukvaliditeit) - Pilot: Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) en Chronbach's alfa, itemreductie
	Elvish R, Burrow S, Cawley R e.a. 2018[25]	Idem	Idem	Idem	Niet beschreven
DKAT1 Dementia Knowledge Assessment Tool Version One	Toye C, Lester L, Popescu A e.a. 2014[8]	25 items Dichotoom, plus optie 'onzeker' Somscore 0-25	Zorgprofessionals	1) Dementie en haar progressie 2) Ondersteuning en zorg	- Theoretische basis: items ontwikkelen - Experts: panel, vooropgesteld protocol om validiteit vast te stellen, verfijnen items - Pilot: itemreductie
DKAT2 Dementia Knowledge Assessment Tool Version Two	Toye C, Lester L, Popescu A e.a. 2014[8]	21 items Dichotoom, plus optie "weet niet" Somscore 0-21	Zorgpersoneel op leeftijd en mantelzorgers	Volgens Sullivan & Mullan[4] 1) Aetiologie 2) Beloop 3) Prognose 4) Symptomen 5) Psychosociaal 6) Management	- Theoretische basis: items van DKAT1; toegevoegd. Kennis van laatste fasen dementie - Experts: reviewen en verfijnen items, itemreductie - Pilot
	Parra-Anguita L, Moreno-Camara S e.a. 2018[26] <i>DKAT2-Sp Spaanse vertaling van de DKAT2</i>	Idem	Niet beschreven	Idem	- Pilot

Instrument	Auteur	Beschrijving	Doelgroep / setting	Domeinen van dementie	Ontwikkeling / Inhoudsvaliditeit
DKAS Dementia Knowledge Assessment Scale	Annear MJ, Toye CM, Eccleston CE e.a. 2015[16]	27 items 4-punts antwoord schaal: fout, waarschijnlijk fout, waarschijnlijk waar, waar, plus de optie "ik weet het niet" Somscore 0-54	Verpleegkundigen, gezondheidszorgmede- werkers	1) oorzaken en kenmerken 2) communicatie en gedrag 3) zorgoverwegingen 4) risico's en gezondheidspromotie	<ul style="list-style-type: none"> - Theoretische basis: biomedische en persoonsgerichte zorgmodellen, bouwt voort en breidt uit op de DKAT2 [8] - Literatuurstudie om items vast te stellen, item reductie - Experts: Delphi studie (zie Annear, 2015 [27]), panel voor constructie items, - Pilot: pre testen, feedback van respondenten, itemreductie
	Annear MJ, Eccleston CE, McInerney FJ e.a. (2016)[21]	27 items Somscore 0-54	Niet beschreven	Idem	Idem
	Annear MJ, Toye C, Elliott KJ, McInerney F e.a. 2017 [17]	25 items 4-punts antwoord schaal: fout, waarschijnlijk fout, waarschijnlijk waar, waar, plus de optie "ik weet het niet" Somscore 0-50	Verzorgenden, verpleegkundigen, gezinsleden van mensen met dementie, paramedici studenten gezondheidszorg, burgers	Idem	<ul style="list-style-type: none"> - Theoretische basis: Bandura's Social Cognitive Theory (SCT) - Experts: zie Annear 2015[16] - Pilot
	Annear MJ, Otani J, Li J 2017[23] <i>DKAS-J Japanse vertaling van de DKAS</i>	18 items Somscore 0-36	Gezondheidszorgprofessio- nals, studenten en leken	Geen eenduidige subschalen. Bevat informatie over: 1) pathologie 2) symptomatologie 3) diagnose 4) zorg 5) communicatie en risicofactoren	<ul style="list-style-type: none"> - De DKAS is vertaald en teruggebracht van 27 naar 18 items

Instrument	Auteur	Beschrijving	Doelgroep / setting	Domeinen van dementie	Ontwikkeling / Inhoudsvaliditeit
	Zhao Y, Eccleston CE, Ding Y. e.a. 2020 [18] <i>DKAS-C Chinese vertaling van de DKAS</i>	25 items Somscore 0-50	Gezondheidszorgmedewerkers, studenten, verzorgenden, mantelzorgers, leken	1) oorzaken en kenmerken 2) communicatie en gedrag 3) zorgoverwegingen 4) risico's en gezondheidspromotie	- Experts: expert panel Inhoudsvaliditeit index (I-CVI voor items, S-CVI voor schaalniveau), interviews met gezondheidszorgmedewerkers t.g.v. helderheid, gemak en begrip van de items
ADKS Alzheimer's Disease Knowledge Scale	Carpenter BD, Balsis S, Otilingam PG e.a. 2009[5]	30 items Dichotoom Somscore 0-30	Gezondheidszorgprofessionals, patiënten met dementie, mantelzorgers, leken	Geen subschalen. Bevat informatie over: 1) risicofactoren 2) afname en diagnose 3) symptomen 4) beloop 5) levensimpact 6) zorg 7) behandeling en management	- Theoretische basis: andere instrumenten, zoals de ADKT [6] waarvan de ADKS een update is, identificeren van domeinen - Experts: extractie van items, toewijzen aan domeinen, verfijnen en herschrijven, itemreductie - Pilot: pre testen tgv feedback (ook indrukvaliditeit) en itemreductie, antwoordmogelijkheden testen; door verschillende groepen
	Wang Y, Xiao LD, He GP. 2015[19] <i>Chinese vertaling van de ADKS</i>	Idem	Verpleegkundigen, artsen	Idem	- Theoretische basis: gevoel van competentie framework, persoonsgerichte zorg - Experts: inhoudsvaliditeitindex (CVI)

Instrument	Auteur	Beschrijving	Doelgroep / setting	Domeinen van dementie	Ontwikkeling / Inhoudsvaliditeit
	Annear MJ, Eccleston CE, McInerney FJ e.a. (2016)[21]	Idem	Gezondheidszorg professionals, mantelzorgers, studenten en leken	idem	<ul style="list-style-type: none"> - Theoretische basis: evaluatie bestaande instrumenten, literatuuronderzoek - Experts: consultatie - Pilot: pre testen
	Amano T, Yamanaka K, Carpenter BD. 2019[22] <i>JADKS</i> <i>Japanse vertaling van de ADKS</i>	Idem	Niet beschreven	Idem	Niet beschreven
UJA Alzheimer's Care Scale	Parra-Anguita L, Sanchez-Garcia I, Del Pino-Casado R e.a. 2019[20]	23 items Dichtoom, plus optie weet niet Somscore 0-23	Verpleegkundigen, staf (van verpleegkundigen tot verzorgenden) en verpleegkunde studenten	Bevat informatie over: 1) palliatieve zorg 2) mantelzorg belasting 3) zorg voor voedingsstoffen 4) management gedragsymptomen 5) agitatie en agressie management	<ul style="list-style-type: none"> - Theoretische basis: focus op verpleegzorg, o.a. palliatieve zorg, literatuurstudie, items samenstellen op basis van aanbevelingen - Experts: delphi ronde's, vaststellen items m.b.v. de V-Aiken index - Pilot: in kleine groep
KASA The Knowledge and Skills Assessment	Arnautovska U, Robleda S, Jackson J e.a. 2016[14]	21 items Score 1-4 per item Leidt tot actieplan vaardigheden en kennis van keuze te verbeteren	Verpleegkundigen e.a. consulenten van de Dementia Behaviour Management Advisory Service (DBMAS)	1) kennis (6 items) 2) vaardigheden (15 items)	<ul style="list-style-type: none"> - Theoretische basis: literatuuronderzoek, waaronder richtlijnen, items samenstellen m.b.v. Pikes Peak model - Experts: ontwikkelen en reviewen van het instrument in Delphi

Instrument	Auteur	Beschrijving	Doelgroep / setting	Domeinen van dementie	Ontwikkeling / Inhoudsvaliditeit
					rondes, focus groepen, feedback - Pilot: pre-pilot review van het instrument, presentatie
KDC-SAT Knowledge of Dementia Competencies Self-Assessment Tool	Curyto KJ, Vriesman DK. 2016 [15]	82 items Dichotoom en meerkeuze Somscore 0-82	Verzorgenden, verpleegkundigen, helpenden en vrijwilligers, in ziekenhuis en thuis	1) Kennis van dementie aandoeningen 2) Persoonsgerichte zorg 3) Zorg interactie 4) Verrijken van persoon's leven 5) Begrijpen van gedrag 6) Communiceren met gezinnen 7) Directe zorgmedewerker's zelfzorg	- Theoretische basis: uitgebreide review literatuur bestaande instrumenten, beoordeling importantie 7 competenties - Experts: panel item ontwikkeling en -revisie, item reductie; panel: directe zorgmedewerkers, focusgroepen directe zorgmedewerkers, weging 7 competenties op belangrijkheid (% experts en rangschikking directe zorgmedewerkers) - Pilot: directe zorgmedewerkers